

SUMARIO

• **Noticias RSME** • 62.^a Olimpiada Internacional: calentando motores • Eva Gallardo: “La tercera edición de SteMatEsElla ha sido un éxito en términos de participación” • La RSME renueva su colaboración con la Universidad de Nebrija

- Comisiones RSME • DivulgaMAT • Internacional • Más noticias
- Oportunidades profesionales • Congresos • Actividades • En la red
- En cifras • La cita de la semana



Real Sociedad
Matemática Española

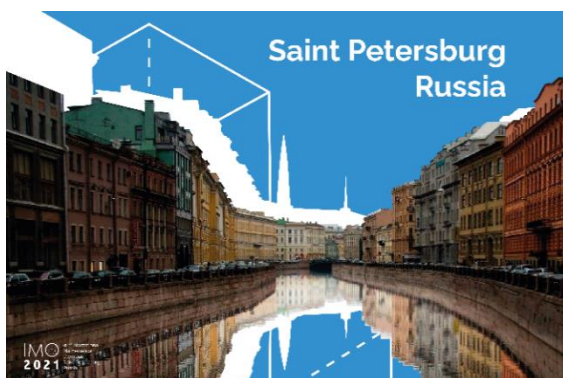
www.rsme.es

16 DE JULIO DE 2021 | Número 722 | @RealSocMatEsp | fb.com/rsme.es | youtube.com/RealSoMatEsp

Noticias RSME

62.^a Olimpiada Internacional: calentando motores

El lunes 19 y el martes 20 de julio tendrán lugar en todo el mundo las pruebas de la [62.^a Olimpiada Internacional de Matemáticas \(IMO\)](#). Como el año pasado, las pruebas deben celebrarse en remoto, reunido cada equipo en su centro nacional de examen, que en nuestro caso será la Facultad de Matemáticas y Estadística de la Universitat Politècnica de Catalunya. Desde el miércoles 14 y hasta el sábado 17 están teniendo lugar intensas sesiones de trabajo en Barcelona en las que Leo Costa, Miguel Navarro, Miguel Valdivieso, Roger Lidón, Bernat Pagès y Àlex Rodríguez, el equipo español en esta olimpiada, ultiman su preparación. Con ellos están también otros ganadores de medalla de nuestra olimpiada que, por su edad, pueden aún participar en la IMO.



El equipo podrá disfrutar a través de la plataforma *Zoom* del acto de apertura, en el que el tradicional desfile de equipos se sustituirá, en principio, por pequeños vídeos de presentación de cada uno de ellos. Las novedades sobre el desarrollo de la olimpiada aparecerán en el [espacio web](#).

Eva Gallardo: “La tercera edición de SteMatEsElla ha sido un éxito en términos de participación”

La vicepresidenta segunda de la RSME, Eva A. Gallardo, ha coordinado desde la sociedad científica el programa [SteMatEsElla](#), una iniciativa que surgió para apoyar e impulsar la carrera científica y empresarial de mujeres estudiantes universitarias de grado, máster y doctorado, inicialmente en matemáticas (en su origen, el programa MatEsElla) y actualmente en disciplinas CTIM (Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas).

Como ella misma nos explica, este programa es una propuesta conjunta entre la Asociación Española de Ejecutiv@s y Consejer@s (EJE&CON) y la RSME, en la que colabora el Instituto de Ciencias Matemáticas (ICMAT). Asimismo, en esta tercera edición ha contado con el patrocinio del Basque Center for Applied Mathematics (BCAM), del Instituto Superior para el Desarrollo de Internet (ISDI), del proyecto Severo Ochoa del ICMAT y de la Cátedra de Inteligencia Analítica de la Universidad de Oviedo. Recién clausurada la tercera edición, la vicepresidenta nos habla de sus resultados.

Pregunta.- ¿Qué supone este programa para la RSME, cuál es su valoración de esta tercera edición y qué destacaría de ella?

Eva Gallardo.- Personalmente, creo que SteMatEsElla supone una apuesta decidida por parte de la RSME para visibilizar referentes femeninos en el ámbito científico y profesional a través de un programa de mentorazgo, *webinars* y diálogos, permitiendo a las alumnas interactuar de primera mano con estos referentes.

Bajo mi punto de vista, en particular, y el del comité de gobierno del programa, en general, esta tercera edición ha sido un éxito en términos de participación. Hemos contado con un centenar de participantes aproximadamente. Entre ellas, cerca del 50 % han sido estudiantes de muy diversa procedencia (tanto a nivel curricular como en lo que se refiere a las universidades de origen). La otra mitad corresponde a las mentoras, y he de destacar su relevancia profesional y generosidad con su tiempo.

En este sentido, subrayamos la participación, pero principalmente la de las estudiantes, pues un programa de estas características está fundamentalmente dirigido a ellas, que son finalmente las beneficiarias de toda la labor que se ha llevado a cabo.



Eva Gallardo

P.- ¿Qué novedades se han introducido este año y con qué resultado?

E. G.- En esta tercera edición hemos continuado con el programa de mentorazgo y, para ello, hemos contado con la profesionalidad de Ernst & Young como colaborador del programa.

Asimismo, hemos lanzado los “Diálogos #steMatEsElla”, una de las principales novedades de esta edición, de los que habéis informado puntualmente en el Boletín de la RSME, lo que os agradecemos desde el comité de gobierno.

Los diálogos han constituido una acción novedosa en el programa permitiendo visibilizar a referentes en ámbitos profesionales y académicos en un ámbito relajado y distendido.

En octubre tuvimos el primer diálogo, “[Datos, datos, datos](#)”, donde contamos con la experta en Big Data Nuria Oliver (Chief Data Scientist en Data-Pop Alliance, Chief Scientific Advisor para el Vodafone Institute y cofundadora y vicepresidenta del European Laboratory for Learning and Intelligent Systems).

En febrero, tuvo lugar el diálogo “[¡Tú también puedes!](#)”. Sus protagonistas, Silvia Bruno, directora de Innovación de Red Eléctrica, y María Jesús Carro, catedrática de análisis matemático en la Universidad Complutense de Madrid, compartieron sus experiencias a lo largo de sus carreras en el ámbito CTIM.

Finalmente, celebramos el tercer y último diálogo #steMatEsElla de esta edición. Elena Fernández Aréizaga, catedrática de la Universidad de Cádiz y presidenta de la Comisión Científica de la RSME, y Elena Gil Lizasoain, directora global de Producto y Operaciones de Negocio en Telefónica IoT & Big Data, hablaron en el evento “[Big Data. Del mundo académico al profesional](#)” de los retos actuales de esta disciplina, tan predominante en los últimos años.

P.- ¿Qué aspectos son susceptibles de mejora para futuras ediciones?

E.G.- Creemos fundamental, si me permites el símil, mantener la “velocidad de crucero” que ha alcanzado el programa. Asimismo, hemos de seguir trabajando en hacer llegar a las estudiantes la importancia de tener referentes, y esto es una labor que requiere esfuerzo y trabajo.

P.- ¿Qué supone esta experiencia para las mentoras y las mentorizadas?

E. G.- En las encuestas de satisfacción, la respuesta de las mentoras a esta pregunta ha sido casi unánime: el poder reflexionar sobre su trayectoria profesional, identificándose con las mentorizadas en sus miedos iniciales, cuestiones y dudas sobre su futuro.

Las estudiantes han agradecido tener la oportunidad de poder preguntar sin reservas, en entrevistas distendidas.

Ernst & Young ha coordinado el programa de mentorazgo, introduciendo objetivos como el enriquecimiento y empoderamiento o la orientación profesional.

P.- ¿Cómo ha sido la evolución del número de mentoras y mentorizadas respecto a otras ediciones? ¿Hay un creciente interés por ambas partes?

E. G.- Como hemos destacado, la participación en esta tercera edición ha sido muy considerable respecto a las dos ediciones anteriores. Es importante señalar que se ha hecho una labor importante de difusión, tanto en universidades y centros de investigación nacionales como en empresas asociadas a EJE&CON, y creemos que ha dado sus frutos. Claramente, esto nos anima para lanzar una próxima edición del programa.

La RSME renueva su colaboración con la Universidad de Nebrija

La RSME y la Universidad de Nebrija han renovado hasta 2025 la colaboración que mantienen ambas instituciones. La firma de la prórroga del acuerdo tuvo lugar el pasado 8 de julio y a ella acudieron, por parte de la RSME, el presidente, Francisco Marcellán; el vicepresidente segundo, David Martín de Diego, y la profesora presidenta de la Comisión de Profesiones y Empleabilidad, Pilar Vélez, que asistió también como profesora de esta universidad madrileña. La Universidad Nebrija estuvo representada también por el rector José Muñiz y su vicerrector de investigación, Álvaro Bustinduy.



Comisiones RSME

Publicaciones científicas y revistas de acceso abierto

Comisión de Publicaciones

El tema de las publicaciones en acceso abierto y sus

aspectos relacionados ya fue abordado por la Comisión Científica en el [Boletín 717](#). La naturaleza compleja de esta cuestión en relación con facetas como el papel de las grandes corporaciones editoriales, la financiación pública de la investigación, la promoción de la carrera científica y la evaluación tanto individual como colectiva, hace que desde la Comisión de Publicaciones volvamos a tratar este tema con la esperanza de tocar algunos aspectos desde una perspectiva distinta.

Empecemos señalando algunos hechos. Nuestro sistema de evaluación a menudo apuesta en exceso por la baremación de la investigación científica: cantidad de publicaciones atendiendo a unos determinados estándares bibliométricos (D1, Q1, T1, rankings JCR/SJR, factor de impacto, número de citas, índice h) frente a la calidad real de la investigación publicada. Por el contrario, el sistema anglosajón se basa más en recabar opiniones de expertos científicos. Añádanse a esto dos factores que cuestionan la validez de estos índices bibliométricos: la variabilidad excesiva de las posiciones ocupadas por muchas revistas de un año para otro (algunas no aparecen en los rankings) y la falta de homogeneidad entre índices de diferentes listados indexados de revistas dentro de matemáticas, lo que se agrava si extendemos la comparativa a otras ciencias; pensemos que JCR tiene en cuenta los últimos dos años para medir impactos, algo absolutamente descabellado en matemáticas aunque quizás no tanto en otras ciencias.

Existe una tendencia por parte de las agencias de investigación a recomendar la publicación en abierto de los trabajos científicos que financian. Eso se produce a dos niveles: por medio de repositorios de prepublicaciones (lo que no suele computar a efectos de evaluaciones) y a través de modalidades de tipo golden access, cuyo coste medio se ha disparado.

Determinadas revistas han ideado estrategias para ocupar posiciones de arriba en los rankings de impacto que no se basan en el prestigio adquirido después de muchos años entre la comunidad científica, aunque es de justicia reconocer que hay ejemplos de revistas que han adquirido un merecido prestigio en poco tiempo. A modo de ejemplo, resulta llamativo que la revista "[Mathematics](#)" de MDPI ocupe el lugar 28 de 325 en el ranking JCR 2019; algunos datos de esta revista son: 12 números por año, media de 188 artículos por número (esto hace 2260 artícu-

los al año), más alrededor de 500 “Números Especiales”, coste para el autor de 1460 € por artículo, Comité Editorial formado por 671 miembros. MDPI publica actualmente 345 revistas en todos los campos científicos y está en continua expansión.

Un gran número de instituciones públicas abonan contratos millonarios a grandes corporaciones editoriales para garantizar el acceso a los artículos publicados desde ordenadores de estas instituciones. Esto se complementa con que los investigadores de estas instituciones públicas han de volver a pagar para publicar sus trabajos en abierto, con lo que se crea un flujo de fondos públicos hacia ámbitos privados. A la vez, hay un gran desconocimiento por parte de los responsables de proyectos de investigación (quienes autorizan el pago de los costes por publicar en acceso abierto) sobre dichos contratos. Añádase a esto la cada vez más exigua, a veces inexistente, financiación de la mayoría de los grupos de investigación, que a duras penas permite costear la publicación en acceso abierto, y que podría llevar el sistema a que solo publique en determinadas revistas “de prestigio” quien disponga de financiación holgada.

Para terminar de describir el ecosistema, apuntaremos que en los últimos años se han incorporado al panorama científico internacional países con un capital humano mayor que la media, a menudo creando una avalancha de artículos que colapsan los comités editoriales de algunas revistas.

Consecuencias

Las consecuencias de los puntos señalados anteriormente son varias. En primer lugar, la profusión de revistas de acceso abierto de calidad dudosa (llamadas “depredadoras”), que basan su negocio en “pagar por publicar”. De forma peligrosa, este modelo de negocio se está extendiendo a revistas de prestigio real, que han sido absorbidas por grandes *lobbies* editoriales. Un ejemplo de esta mala praxis es la tendencia por parte de algunas grandes corporaciones editoriales a convertir una revista consolidada a la modalidad de publicación en acceso abierto, con costes inasumibles para los autores. En el mejor de los casos, esta práctica provoca medidas drásticas por parte de los comités editoriales de dichas revistas, con dimisiones en bloque; sin embargo, esta reacción no resuelve el problema, ya que lo normal es que la gran corporación nombre otro comité editorial y retenga tanto el historial como el prestigio de la revista.

En segundo lugar, observamos una cierta perversión del sistema por parte de algunos investigadores que, con vistas a la estabilización o promoción en sus trabajos, optimizan sus CV enviando sus publicaciones y/o formando parte del comité editorial de revistas de acceso abierto cuyos estándares no están claros, aprovechando los resquicios de un sistema pensado para simplificar el trabajo administrativo en la gestión científica. Otro fenómeno preocupante, que también afecta a investigadores e investigadoras con una trayectoria más consolidada, es la existencia de revistas en posiciones relevantes cuyos comités editoriales crean un micro-sistema que garantiza la publicación de trabajos de ciertos colegas o temas.

Recomendaciones

Ante esto, expresamos nuestras recomendaciones a las agencias de investigación y comunidad científica en general:

- Convencer a nuestras autoridades de la necesidad de hacer un análisis global y exhaustivo de los problemas arriba señalados, haciendo un especial hincapié en comprender cómo se relacionan entre sí. Este análisis debería incluir una comparativa de cómo han solucionado estas cuestiones los países con los que nos queremos comparar; en especial, aquellos que no prestan demasiada atención a rankings y cuartiles.
- Promover la publicación desde instituciones públicas (universidades, sociedades científicas, centros de investigación), restando así peso a las grandes corporaciones editoriales. Este cambio de paradigma solamente será posible con una acción coordinada de la comunidad científica internacional. El consiguiente aumento del número de revistas publicadas desde instituciones ayudaría a absorber la avalancha de trabajos a publicar mencionada arriba.
- Apoyar las publicaciones en acceso abierto como forma de democratizar el acceso al avance científico, pero siempre que estas publicaciones estén gestionadas por instituciones públicas o universidades. Posiblemente esto repercutiría en la disminución del sesgo actual de los índices de impacto de revistas que monetizan la necesidad de publicación de los investigadores.
- Promover políticas de transparencia sobre el coste para el sistema de investigación público de las revistas de grandes corporaciones editoriales.



Esta iniciativa podría complementar la reciente firma por parte de la Agencia Estatal de Investigación de la [declaración de San Francisco](#), que interpretamos como un cambio de estrategia sin duda acertado. Esperamos que esta adhesión a la declaración tenga sus consecuencias en el sistema de evaluación científica de la AEI y sus equivalentes autonómicos.

En relación con el último punto, serían deseables:

- Sustituir el factor de impacto por otro criterio o conjunto de ellos que sean menos proclives al sesgo y reproduzcan más fielmente la forma de publicar en matemáticas. Sobre esto, mencionamos el interesante artículo de nuestro compañero Juan Arias de Reyna "[Factor de impacto de largo alcance](#)", publicado en La Gaceta de la RSME en 2014. Y de forma más general, dar menos peso a los criterios de tipo numérico a la hora de evaluar la calidad de la investigación y/o la promoción de la carrera investigadora.
- La publicación en repositorios como arXiv u otros no puede entenderse como un "certificado de calidad", y por tanto es razonable que no cuente por sí sola para evaluaciones; pero sí cumple el requisito de publicidad. Por tanto, constituye una "publicación en abierto de resultados de investigación" que, combinada con una publicación estándar, debería ser aceptable a efectos de los objetivos que se persiguen sin necesidad de pagar por el golden access. Esto evitaría que no solamente los investigadores que cuentan con muchos fondos puedan cumplir con los requisitos.

Para terminar, mencionaremos un aspecto que repercute negativamente en una buena parte de los objetivos de esta Comisión de Publicaciones: sería deseable que la publicación de monografías de investigación tuviera un mayor reconocimiento en las evaluaciones de la actividad científica.



Noticias en periódicos: en los distintos [medios](#).

Juegos matemáticos: "[Matemáticas con una baraja corriente \(I\)](#)", por José Muñoz Santonja.

Sorpresas Matemáticas: "[El problema de Freudenthal](#)", por Marta Macho Stadler. "[¡Quédate en tu cola!](#)", por Marta Macho Stadler.



Protect Pure Maths

[Protect Pure Maths](#) es una campaña en defensa y promoción de las matemáticas puras en Reino Unido que se ha lanzado recientemente.

Esta campaña nos recuerda que "las matemáticas puras estudian los conceptos fundamentales de las matemáticas, no siempre con una aplicación inmediata en mente, sino por amor a la investigación, con sentido de la belleza y para descubrir las ideas que sustentan nuestra descripción más precisa del mundo. De esta manera, las matemáticas puras pueden conducir a descubrimientos inesperados y que cambian el mundo. También son un componente básico para más matemáticas aplicadas, ingeniería y física, que sustentan muchos avances científicos".

Además añaden que "las matemáticas puras también sustentan los desarrollos tecnológicos más emocionantes y urgentes de la actualidad: inteligencia artificial, ordenadores cuánticos, automóviles sin conductor, banda ancha ultrarrápida y la modelización del brote de COVID-19 y el despliegue de vacunas".



La campaña pretende promover las matemáticas puras:

- incrementando la comprensión pública del valor de las matemáticas puras,
- alentando a más jóvenes a elegir matemáticas puras para su futura carrera y para continuar sus estudios, y
- destacando los logros de los matemáticos y matemáticas de primera clase del Reino Unido.

Además defenderá las matemáticas puras:

- pidiendo una mayor inversión en la enseñanza y la investigación de las matemáticas en todas las etapas de la educación, y
- protegiendo los departamentos de matemáticas puras de recortes significativos y evitando sus cierres.



Protect Pure Maths considera que las matemáticas, comenzando con los Principia Mathematica de Newton, pasando por el trabajo de Ada Lovelace o de Alan Turing en los primeros ordenadores y la decodificación de Enigma, que salvó millones de vidas durante la Segunda Guerra Mundial, y llegando al trabajo de Sir Roger Penrose sobre los agujeros negros o los videos de matemáticas de Hanna Fry con millones de visitas en YouTube, son parte de la historia del éxito de Reino Unido. Por ello considera, frente a los recortes o la amenaza de cierre del departamento de matemáticas puras de la Universidad de Leicester, que sus universidades son recursos nacionales valiosos, al igual que las instituciones artísticas y los equipos deportivos.

Entre los promotores de esta iniciativa se encuentran Jon Keating, presidente de la London Mathematical Society, Marcus du Sato, Rachel Barnes, sobrina-nieta de Alan Turing, Sir Tim Gowers y Johnny Ball.

A un año del ICM 2022

El ICM 2022 se inaugurará en julio de 2022 en San Petersburgo, Rusia. La organización del ICM 2022 ha querido señalar el inicio del último año antes del ICM 2022 con la página web [One year till congress](#). En esta página podemos encontrar un discurso de bienvenida de Carlos Kenig, presidente de la IMU y socio de honor de la RSME, y secciones como “Did you know that...”, “Which mathematician are you?”, “What does modern mathematics do and how does it affect our lives?”, “Discover mathematical puzzles and stories!” y un vídeo de la inauguración de la escultura dedicada al teorema de Pitágoras.



Más noticias

Nuevo programa de cursos BCAM-Severo Ochoa

El Basque Center for Applied Mathematics (BCAM) ha anunciado el lanzamiento de un nuevo programa de cursos *BCAM-Severo Ochoa program*

in Mathematics. El programa se desarrollará durante el curso 2021-2022 y constará de tres bloques de unas 30 horas, precedidos por una conferencia inaugural a cargo de un experto de renombre. Los títulos de los cursos son:

Group Cohomology and Bieri-Strebel-Neumann-Renz Invariants

Conchita Martínez Pérez (Universidad de Zaragoza)

Conferencia inaugural: Peter Kropholler (University of Southampton)

Harmonic Analysis

Ioannis Parissis (UPV/EHU), Luz Roncal y Mateus Sousa (BCAM)

Conferencia inaugural: María Jesús Carro (Universidad Complutense de Madrid)

Kähler Manifolds

Marisa Fernández (UPV/EHU)

Conferencia inaugural: Vestislav Apostolov (Université du Québec à Montréal)

Se podrá asistir a los cursos de manera presencial, con límite de personas y restricciones por la situación actual, y de manera virtual. [Más información](#).

Oportunidades profesionales

Dos plazas de profesor ayudante doctor (área de conocimiento: matemática aplicada). Universidad de Burgos. [Más información](#).

Dos plazas de ayudante doctor (área de conocimiento: matemática aplicada). Universidad Rey Juan Carlos. [Más información](#).

Lluís Santaló *visiting position* en el Centre de Recerca Matemàtica (CRM), de dos meses de duración. [Más información](#).

Tres ofertas de trabajo para graduados/as en matemáticas en el [portal de empleo](#) de la Universitat de València ([oferta 1](#), [oferta 2](#) y [oferta 3](#)).

Un contrato postdoctoral (doctorado en matemáticas o en física) en la Universidad de Cantabria asociado al proyecto “Análisis y modelado matemático en oncología”. [Más información](#).



Un contrato postdoctoral en la Universidade Nova de Lisboa (área de conocimiento: análisis matemático). [Más información](#).



Congresos

Symposium on New Developments in Momentum Polytope Theory

Del 26 al 30 de julio se celebrará en el Instituto de Ciencias Matemáticas (ICMAT) este [simposio](#), que será seguido de una [escuela de verano](#), del 2 al 5 de agosto.

IRP DYN3BIO

El [Advanced Course on Applied Dynamics in Systems and Synthetic Biology](#) (IRP DYN3BIO) tendrá lugar del 6 al 20 de septiembre en formato híbrido en Centre de Recerca Matemàtica (CRM) y en línea.



Actividades

Actividades científico-culturales

Conferencia: “Inventores de nuestro tiempo”, por Francisco A. González Redondo (Universidad Complutense de Madrid). Castillo del Rey, San Vicente de la Barquera, 19:30.

Exposición: “Leonardo Torres Quevedo: la conquista del cielo”. Museo Diocesano Regina Coeli, Santillana del Mar, julio y agosto.

Exposición: “El Transbordador, invento cántabro”. Cooperativa del Campo del Ayuntamiento de Arenas de Iguña, julio y agosto. Conferencia inaugural por Francisco A. González Redondo (Universidad Complutense de Madrid), 17 de julio, 17:30.

CRM



Seminario: “Physics-driven learning of Extreme Events in Complex systems”, por Davide Faranda (CEA-LSCE). CRM Auditorium y en línea, 16 de julio, 12:00

CIO-UMH



Seminario: “Bayes y la búsqueda del modelo perfecto”, por Anabel Forte Deltell (Universitat de València). [En línea](#), 19 de julio, 12:00.

Seminario: “Hyperbolicity of equilibria for a non-

local autonomous one-dimensional parabolic problem”, por Estefani Moraes Moreira (Universidade de São Paulo). [En línea](#), 26 de julio, 12:00.

ICMAT



Prelectura de tesis: “Geometric and Numerical Analysis of Nonholonomic Systems”, por Alexandre Anahory Simoes (ICMAT-UAM). [En línea](#), 27 de julio, 17:00.

UCM



Prelectura de tesis: “Métodos computacionales en topología y sistemas dinámicos”, por Pedro José Chocano Feito (UCM). [En línea](#), 20 de julio, 13:00.



En la Red

- “«[Las matemáticas enseñan a pensar críticamente, no importa la profesión que el niño elija](#)»”, en *El País*.
- “[Matemáticas al servicio del emprendimiento](#)”, en *El País*.
- “[Dorothy Maud Wrinch, la matemática y bioquímica que, aunque equivocada, abrió camino al investigar la estructura de las proteínas](#)”, en *Mujeres con Ciencia*.
- “[Un modelo matemático simula el impacto de nuevas variantes y vacunas del SARS-CoV-2](#)”, en $2+2=5$.
- “[El grado de Física y Matemáticas exige un 13,760, la nota más alta en Aragón](#)”, en *El Periódico de Aragón*.
- “[La profesora de la UPC Manresa Montserrat Alsina, premiada en Ciencia en Acción](#)”, en *Nació-Manresa*.
- “[Derivadas Fraccionarias, ¿Qué son?](#)”, en *YouTube*.
- “[¿Qué se estudia en la carrera de matemáticas? ¡Todo lo que necesitas saber!](#)”, en *YouTube*.
- “[Shaghayegh Fazliani and Arnav Tripathy Awarded Mirzakhani Fellowships](#)”, en *Stanford University*.
- “[Aretha Teckentrup Awarded LMS Whitebread Prize](#)”, en *The University of Edinburgh*.

- **Raíz de 5:** Programa semanal de Matemáticas en Radio 5 dirigido y presentado por Santi García Cremades, matemático, divulgador y profesor de la UMH. Con los mejores colaboradores, entrevistas, secciones de actualidad, historia, curiosidades y algunas incógnitas más. “[Los museos de ciencia](#)”.



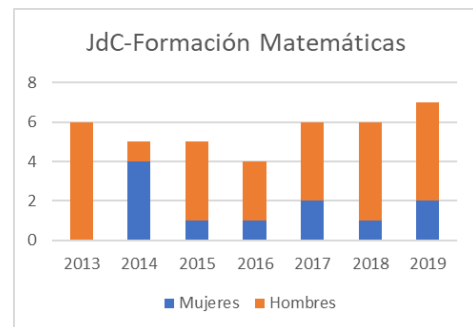
En cifras

Los mayores índices de precariedad e incertidumbre laboral en el mundo académico se observan en la etapa posdoctoral, sobre todo en los años inmediatamente posteriores a la lectura de la tesis en los que históricamente ha habido mayor escasez de convocatorias en nuestro país. Esta situación ha provocado que muchos jóvenes investigadores e investigadoras se hayan visto forzados a emigrar a otros países con mejores programas de atracción de talento o, directamente, a abandonar la investigación. Hoy, en esta sección analizamos uno de los programas de formación posdoctoral a nivel nacional: las [Ayudas Juan de la Cierva-Formación](#).

Del año 2004 al 2014, las ayudas Juan de la Cierva (JdC) eran de 3 años de duración. Desde entonces, se transformaron en dos nuevas actuaciones consecutivas de 2 años de duración: las Ayudas para contratos JdC-Formación para jóvenes doctores (que ya se convocaron en 2013 bajo la denominación [Ayudas para contratos para la Formación Posdoctoral](#)) y las [Ayudas para contratos JdC-Incorporación](#), que se convocaron por primera vez en 2014.

Desde 2013, cada año se han concedido alrededor de 226 Ayudas JdC-Formación repartidas entre todas las áreas de conocimiento. Anualmente, el área de matemáticas ha obtenido entre 4 y 7 ayudas JdC-Formación. En total, durante los 7 años del programa, se han concedido 39 contratos JdC-Formación en matemáticas, de los cuales aproximadamente un 30 % han correspondido a mujeres.

En la siguiente gráfica puede observarse el número anual de JdC-Formación concedidas en matemáticas desde 2013, así como su distribución entre hombres y mujeres.



En el [Libro Blanco de la RSME](#) puede encontrarse más información sobre este y otros programas posdoctorales.



La cita de la semana

Las matemáticas son el arte de dar el mismo nombre a cosas diferentes.

Henri Poincaré

“RSME, desde 1911 y sumando”
HAZTE SOCIO

CUOTAS ANUALES:

Contrato temporal	40 €
Estudiantes	
Doctorado	25 €
Grado/Máster	12 €
Desempleados	25 €
Instituciones	136 €
Institutos/Colegios	70 €
Jubilados	30 €
Numerarios	60 €
RSME-ANEM	12 €
RSME-AMAT	12 €

Directora-editora:
Mar Villasante

Editora jefe:
Esther García González

Comité editorial:
Javier Aramayona
Manuel González Villa
Francisco Marcellán Español
Miguel Monsalve
María Antonia Navascués Sanagustín

Despacho 525
Facultad de Matemáticas
Universidad Complutense de Madrid
Plaza de las Ciencias 3
28040 Madrid

Teléfono y fax: (+34) 913944937

Cierre semanal de contenidos del Boletín, miércoles a las 20:00
boletin@rsme.es

ISSN 2530-3376