

BOLETÍN

DE LA
REAL SOCIEDAD MATEMÁTICA ESPAÑOLA

ÍNDICE

- Noticias RSME • Reserva de plazas para las olimpiadas científicas • XIII Premio José María Savirón
- Entrevistamos a Jezabel Curbelo

- Comisiones RSME • Internacional • Más noticias • Oportunidades profesionales • Congresos • Actividades • En la red • En cifras • La cita de la semana

VISÍTANOS EN www.rsme.es O EN NUESTROS PERFILES DE 

BOLETÍN DE RSME N.º 935 – 22 DE MAYO DEL 2026



Noticias RSME

La RSME solicita a las autoridades educativas una reserva de plazas universitarias para estudiantes destacados en olimpiadas científicas



XL Olimpiada Iberoamericana de Matemáticas
(Chile, 2025)

La Real Sociedad Matemática Española (RSME) ha trasladado a las más altas autoridades educativas del país una propuesta para que se incorporen medidas de reconocimiento académico para estudiantes con trayectorias de excelencia en olimpiadas científicas nacionales e internacionales.

La iniciativa, recogida en una carta firmada por la presidenta de la institución, Victoria Otero Espinar, ha sido remitida al Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, a las Consejerías con competencias en universidades de las Comunidades Autónomas, a la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas

(CRUE) y a las Universidades Españolas. En el escrito, la RSME plantea la creación de una reserva específica del 2% de las plazas universitarias destinada a estudiantes con participación destacada en este tipo de competiciones académicas.

La propuesta se apoya en el marco establecido por el Real Decreto 534/2024, que regula el acceso a las enseñanzas universitarias oficiales y contempla la obligación de reservar al menos un 3 por ciento de las plazas para deportistas de alto nivel o alto rendimiento, además de facultar a las universidades

públicas para fijar el orden de prelación en la adjudicación de plazas y establecer cupos específicos, respetando siempre esos porcentajes mínimos.

La RSME estima oportuno que este reconocimiento institucional al esfuerzo y a la dedicación se extienda también a otros ámbitos de alto rendimiento, y particularmente al rendimiento académico, que, al igual que el deportivo, exige un elevado grado de esfuerzo, constancia y dedicación.

En concreto, la institución recuerda que las distintas olimpiadas científicas constituyen desde hace décadas un instrumento consolidado para la identificación, promoción y estímulo del talento científico entre los jóvenes, por lo que esta propuesta persigue equiparar, en términos de política pública, el mérito académico y científico al deportivo, reforzando así los principios de igualdad, mérito y capacidad en el acceso a la universidad.

En palabras de Victoria Otero, presidenta de la RSME, “La participación en olimpiadas científicas, como la Olimpiada Matemática Española (OME), representa un indicador objetivo de excelencia académica, al requerir una preparación intensiva, la adquisición de competencias avanzadas y la demostración de capacidades excepcionales en disciplinas científicas específicas. Sin embargo, a diferencia de lo que sucede con el deporte de alto nivel, actualmente no existe una reserva específica de plazas para este colectivo en los procedimientos de admisión universitaria”.

La propuesta de la RSME considera como méritos relevantes:

- La participación en olimpiadas científicas internacionales, con independencia del resultado obtenido.
- La obtención de medalla en olimpiadas científicas estatales.
- De forma excepcional y según futura regulación, la participación en fases finales de olimpiadas estatales.

Asimismo, la RSME plantea que la adjudicación de estas plazas incorpore criterios de afinidad disciplinar entre la olimpiada y la titulación solicitada. Así, por ejemplo, en el acceso al Grado en Matemáticas tendrían prioridad los estudiantes con méritos acreditados en olimpiadas matemáticas frente a quienes procedan de otras disciplinas científicas.

“Esta medida contribuiría a fomentar el talento científico, incentivar la participación del alumnado en competiciones de alto nivel y favorecer la continuidad formativa de estudiantes con altas capacidades dentro del sistema universitario español. Del mismo modo, podría tener un impacto positivo tanto en el ámbito académico —mediante la mejora del perfil del alumnado en titulaciones científicas y técnicas— como en el ámbito social, al visibilizar y reconocer distintas formas de excelencia y promover el esfuerzo académico entre el alumnado preuniversitario” destaca Otero.

[Más información.](#)

Acto de entrega del Premio José María Savirón

Este miércoles, 20 de mayo, se ha celebrado en Zaragoza el acto de entrega del Premio José María Savirón en su XIII edición. Organizado por la Facultad de Ciencias de la Universidad de Zaragoza, el Premio José María Savirón reconoce desde 2005 a personas e instituciones que contribuyen de manera sobresaliente a difundir la cultura científica y tecnológica. La iniciativa cuenta con el apoyo y patrocinio de diversas entidades comprometidas con la promoción de la ciencia, entre ellas, la Real Sociedad Matemática Española (RSME).

La ceremonia ha servido para poner en valor el trabajo de quienes acercan el conocimiento científico a la sociedad con rigor,



El físico José María Savirón
(1937-2001)

creatividad y vocación divulgadora. Los galardones, cuyos premiados fueron dados a conocer el pasado mes de marzo, distinguen este año a José Manuel López Nicolás, con el Premio a la Trayectoria en Divulgación, y a José Luis Oltra Calatayud, con el Premio a Jóvenes Divulgadores.

Con esta nueva edición, el premio continúa reforzando el legado del profesor José María Savirón y reivindicando la importancia de la divulgación científica como puente entre la investigación y la sociedad.

[Más información.](#)

Jezabel Curbelo, Premio Nacional de Investigación 2025: "Los premios ayudan a dar visibilidad al trabajo científico y a las personas que hay detrás"



La profesora Jezabel Curbelo con su premio.

Jezabel Curbelo Hernández (Los Realejos, Tenerife, 1987) es la flamante ganadora del Premio Nacional de Investigación 2025 para Jóvenes Investigadores en Matemáticas y TIC del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. La actual profesora titular en la Universitat Politècnica de Catalunya e investigadora en el Centre de Recerca Matemàtica ya fue en 2015 una de las galardonadas en la [primera edición del Premio Vicent Caselles](#) (RSME-Fundación BBVA) para jóvenes investigadores. Precisamente otro de los ganadores de aquella edición inaugural de los Vicent

Caselles, Rafel Granero Belinchón, actual vocal de la Junta de Gobierno de la RSME, ha charlado con la brillante investigadora canaria para conocer sus impresiones tras este nuevo e importante reconocimiento.

Pregunta: Recientemente has ganado uno de los Premios Nacionales de Investigación. ¡Enhorabuena! ¿Podrías contarnos brevemente de qué trata tu investigación?

Respuesta: Trabajo en aplicaciones de las matemáticas a los flujos geofísicos, como el océano, la atmósfera y los interiores planetarios. Mi investigación se centra en la simulación y el modelado de los procesos que gobiernan el movimiento de los fluidos, así como en el estudio del transporte y la mezcla en el océano y la atmósfera desde el punto de vista de la teoría de sistemas dinámicos. En particular, trabajo en dinámica oceánica y atmosférica buscando estructuras coherentes lagrangianas que permiten describir el transporte. También estudio movimientos convectivos en interiores planetarios.

P: Durante tu carrera has ganado también los premios Vicent Caselles de la RSME y Antonio Valle de la SEMA. ¿Qué han significado para ti estos reconocimientos y qué opinas de los premios en general?

R: Es un honor que reconozcan el trabajo realizado durante todos estos años, y también una fuente de motivación para seguir avanzando y buscando nuevos retos. Creo que los premios son importantes porque ayudan a dar visibilidad al trabajo científico y a las personas que hay detrás.

P: Por último, ¿darías algún consejo a los matemáticos jóvenes que están empezando?

R: Les diría que lean todos los días, ya sea matemáticas o cualquier otra cosa. Leer ayuda a tener ideas. También les aconsejaría aprovechar las conferencias para hablar con gente. Muchas veces las mejores oportunidades y colaboraciones surgen de una conversación de cinco minutos. Y, sobre todo, que tengan paciencia. La investigación puede ser lenta y las cosas no siempre salen cuando uno quiere, pero al final todo termina llegando.

Entrevista realizada por Rafel Granero Belinchón, vocal de la Junta de Gobierno de la RSME y miembro del Comité Editorial del Boletín de la RSME.

Matemáticas y PAU



Alumnos examinándose de la PAU en 2025

Tranquilizar al alumnado de 2º de Bachillerato ante la Prueba de Acceso a la Universidad (PAU) es tarea casi imposible, y no por falta de recursos de gestión emocional: es complejo porque la fuente de ansiedad es real. La PAU determina el acceso a los grados universitarios públicos, y lo que está en juego no es solo una calificación, sino la trayectoria vital inmediata. Lo que sí alivia esa presión —y esto rara vez se pone sobre la mesa— es tener dinero suficiente para cos-

tear una universidad privada, donde las notas de corte no operan del mismo modo. La PAU, tal como existe hoy, no es un sistema neutro: es un filtro que pesa mucho más sobre quienes no tienen vía alternativa.

Si asumimos como sociedad que no hay plazas para todos en la universidad pública, la pregunta que sigue es inevitable: ¿qué deberíamos estar evaluando y con qué criterios? Esta pregunta es genérica para cualquier materia, pero en absoluto retórica. En el caso de Matemáticas, implica compromisos concretos sobre el diseño de la prueba, quién la elabora, qué tipo de matemáticas hay que examinar y cómo formular las preguntas para examinarlas.

Ansiedad, inseguridad, miedo al error

Pocos momentos concentran tanta energía emocional en la vida escolar de una persona joven como los días previos a la PAU. En el examen de Matemáticas, esa energía tiene con frecuencia un signo negativo: ansiedad, inseguridad, miedo al error. Y esto ocurre incluso —o quizá, especialmente— entre quienes han trabajado la asignatura con esfuerzo durante todo el curso.

¿A qué se debe? Parte de la explicación reside en la naturaleza misma de las matemáticas escolares tal y como se viven en muchas aulas: aunque a veces se presentan enfocadas a la comprensión rica y profunda, acaban siendo muy procedimentales y orientadas a ejercicios tipo. Segundo de Bachillerato termina siendo un curso de preparación para una prueba. Cuando en la PAU aparece un problema con un enunciado ligeramente distinto al habitual o más competencial, el enfoque memorístico e instrumental muestra sus costuras. Se sabe hacer, pero no siempre se sabe pensar. La PAU, en la mayoría de las comunidades, sigue siendo superable con un entrenamiento procedimental, aunque empiezan a verse cambios hacia modelos más competenciales.

La investigación en educación matemática lleva décadas señalando que la ansiedad ante las matemáticas afecta al rendimiento de forma independiente al nivel de conocimiento real. Pero hay un matiz importante que a menudo se pierde en el debate público: no todas las personas la viven igual. Los estudios sobre sesgo de género en pruebas de alto impacto, como la PAU, son consistentes en mostrar que las chicas, en contextos competitivos y de alta presión, tienden a rendir por debajo de su nivel habitual con más frecuencia que sus compañeros (Arias et al., 2023). En esta misma línea, otras investigaciones recientes (Galasso y Profeta, 2024) sugieren que reducir la presión por la restricción temporal en exámenes de matemáticas puede disminuir la brecha de género hasta en un 40 por ciento, y que dicha brecha se debe principalmente al aumento de ansiedad y no a diferencias en estrategias de cómo afrontar dichas pruebas. Este dato debería considerarse en el debate sobre posibles aumentos de dificultad o presión temporal en la PAU: la evidencia disponible sugiere que sus efectos podrían intensificar diferencias de rendimiento entre grupos, más allá de diferenciar niveles de competencia matemática.



¿Qué evalúa realmente la PAU?

La pregunta de fondo es incómoda: ¿está el examen de Matemáticas en la PAU evaluando lo que debería? El currículo competencial actual habla de sentidos matemáticos, de modelización y de razonamiento. Pero el examen de Matemáticas en la PAU sigue pivotando, en la mayoría de las comunidades, sobre ejercicios tipificados: integración, matrices, geometría analítica, alguna inecuación. Además, cuando se produce el “giro competencial”, este se traduce en contextos que a veces funcionan solo como decorado de una tarea que sigue siendo tipificada.

Contreras de la Fuente et al. (2010) ya señalaron cómo la PAU condiciona la enseñanza del cálculo integral en bachillerato, restringiendo la variedad de significados y situaciones que se abordan en el aula. Lo que entonces se observó para la integral definida puede generalizarse al resto del currículo: la PAU actúa como factor preponderante en el currículo de facto. Aquí surge una pregunta de diseño: ¿quién elabora estas pruebas? En España, las comisiones encargadas de las PAU están formadas mayoritariamente por personas con perfil investigador en áreas matemáticas disciplinares, con escasa o nula presencia de especialistas en didáctica de la matemática o en evaluación educativa. Esta es una anomalía difícilmente justificable: hablar de evaluación por competencias requiere un conocimiento experto en evaluación y en currículo preuniversitario, no solo en matemáticas.

La fragmentación territorial y sus consecuencias

A la debilidad de diseño se suma la fragmentación. España tiene diecisiete sistemas de acceso que, aunque comparten un marco común, difieren en contenidos examinables, en el peso de la optatividad, en la tipología de los problemas y en los criterios de corrección. Algunas incorporan probabilidad y estadística desde hace años como contenido habitual de la PAU; en otras, esos bloques desaparecen de la práctica docente de bachillerato porque no caen en el examen. El resultado es que el alumnado universitario de primer curso llega con formaciones estadísticas radicalmente distintas según su comunidad de origen, en un momento en que casi todos los grados de ciencias incluyen una asignatura de estadística en el primer año.

Esta heterogeneidad también tiene consecuencias sobre la ansiedad: no saber si tu prueba es comparable a la de otra comunidad, no entender por qué la nota de corte de tu grado depende de factores ajenos a tu desempeño, genera una sensación de arbitrariedad. En este contexto, la propuesta de estandarización mediante percentiles que han vuelto a poner sobre la mesa algunos expertos (Zafra, 2026) merece atención: normalizar las puntuaciones eliminaría las diferencias interanuales e interterritoriales y haría más transparente el proceso de selección, aunque no resuelve por sí sola el problema de fondo, que es qué se evalúa y cómo.

Los vaivenes normativos como síntoma

El caso de Andalucía ilustra con claridad los efectos no previstos de algunas reformas parciales. Permitir al alumnado de ciencias sanitarias elegir entre Matemáticas II y Matemáticas Aplicadas a las Ciencias Sociales II, equiparando su ponderación en el acceso a Medicina, derivó en que muchos optaran por cursar ambas y utilizaran los dos exámenes para maximizar su nota, desplazando precisamente a los perfiles que la medida pretendía beneficiar. La corrección para 2026-2027, considerar solo la mejor nota de las dos en la parte optativa, es la reacción a ese efecto no previsto. Esta cadena de parches cada tres o cuatro años no es una curiosidad andaluza: es un síntoma estructural.

Las matemáticas se han convertido en una palanca normativa que las administraciones mueven cuando quieren modificar el perfil de acceso a determinadas titulaciones, sin que exista una reflexión de fondo sobre qué función debe cumplir la formación matemática de bachillerato. ¿Es una herramienta de selección? ¿Son formativas? ¿Es cultura general? ¿Es prerrequisito disciplinar? La respuesta varía según quién diseña la norma y en qué momento, y dado que el alumnado y el profesorado pagan los costes de esa indefinición.

¿Qué matemáticas queremos evaluar?

No hay una respuesta sencilla, pero sí algunos puntos clave. El primero es que si la PAU debe cumplir una función selectiva —y en tanto existan plazas limitadas, la cumplirá—, debería evaluar aquello que realmente se alinea con el currículo y hacerlo de forma equitativa para todos los perfiles de estudiantes. La segunda es que el diseño de esa prueba no puede ser ajeno a la investigación en didáctica de la matemática, que tiene mucho que decir sobre qué tipos de tareas revelan competencia real y cuáles simplemente premian el entrenamiento o el esfuerzo. La tercera es que cualquier reforma que ignore la perspectiva de género en el diseño de la prueba —su duración, su tipología, el tipo de presión que genera— reproducirá sesgos que ya conocemos y que ningún sistema educativo serio puede permitirse. La PAU es el punto donde confluyen el currículo, las expectativas sociales, las decisiones políticas y las trayectorias vitales de miles de jóvenes cada año, y merece una atención más rigurosa y e informada.

REFERENCIAS:

- Arias, O., Canals, C., Mizala, A., & Meneses, F. (2023). *Gender gaps in Mathematics and Language: The bias of competitive achievement tests*. *PLoS ONE* 18(3):e0283384. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0283384>
- Contreras de la Fuente, Á., Ordóñez Cañada, L., & Wilhelmi, M. R. (2010). *Influencia de las pruebas de acceso a la universidad en la enseñanza de la integral definida en el bachillerato*. *Enseñanza de las Ciencias*, 28(3), 367–384.
- Galasso, V., & Profeta, P. (2024). *Gender Differences in Math Tests: the Role of Time Pressure*. *The Economic Journal*, 134(664), 3461–3475. <https://doi.org/10.1093/ej/ueae052>
- Zafra, I. (2026). *Más allá de la nota: un sistema de percentiles para eliminar los agravios entre autonomías en la selectividad*. *El País*.

Artículo elaborado por la Comisión de Educación de la RSME

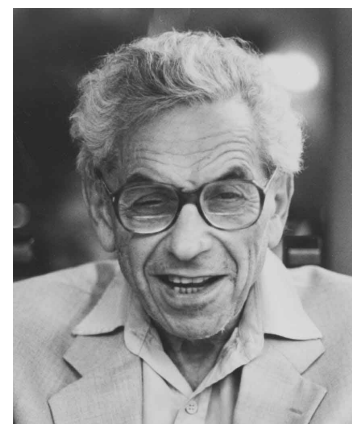


Internacional

OpenAI anuncia la solución autónoma del problema de la distancia unitaria de Erdős

Un modelo de razonamiento de inteligencia artificial de la empresa estadounidense OpenAI ha construido de manera autónoma un contraejemplo a una de las conjeturas más famosas en geometría combinatoria: el problema 90.^o de Erdős (comúnmente conocido como *the unit distance problem*). Formulada en 1946 por el prolífico matemático húngaro Paul Erdős, esta conjetura proponía que todo conjunto de n puntos en \mathbb{R}^2 puede contener a lo sumo $n^{1+O(1/\log \log n)}$ pares que distan entre sí exactamente 1 unidad. Los detalles y curiosidades históricas, referencias bibliográficas y la formulación exacta de este problema pueden consultarse en la conocida página [erdosproblems](https://erdosproblems.com).

Utilizando técnicas basadas en teoría algebraica de números, el modelo interno de OpenAI fue capaz de construir una familia de n puntos en el plano, tales que la cantidad de pares de puntos a distancia 1 es asintóticamente mayor que $n^{1+\varepsilon}$ para cierto $\varepsilon > 10^{-38}$ —dicha cota fue mejorada hasta



Paul Erdős

$\varepsilon > 0,014$ pocos días después por Will Sawin (Princeton University, EE.UU.)—. El artículo con el contraejemplo original de OpenAI puede encontrarse en su [página web](#).

La comunidad matemática internacional ha recibido la noticia con gran asombro. El matemático inglés y medallista Fields, Sir Timothy Gowers, calificó el hallazgo como “un hito en las matemáticas de la IA”, asegurando que, si un humano hubiera escrito dicho artículo y se lo hubieran enviado para revisión a la prestigiosa revista *Annals of Mathematics*, habría recomendado su aceptación “sin ninguna duda”. Por su parte, el eminente experto en combinatoria Noga Alon (Premio Shaw 2022 y Premio Wolf en 2024) describió la solución generada por OpenAI como “un logro excepcional que resuelve un problema abierto durante mucho tiempo”. Noga Alon recordó además que el propio Erdős solía incluir este problema entre sus favoritos (de hecho, Erdős llegó a ofrecer 300\$ por su solución), y concluyó afirmando que “es justo decir que todo matemático que trabaja en geometría combinatoria ha pensado alguna vez en este problema”.

[Más información.](#)



Nueva edición de la escuela JAE de Matemáticas

Escuela JAE de Matemáticas 2026
22 de junio - 3 de julio de 2026
Instituto de Ciencias Matemáticas (Madrid)

Minicursos

- Sara Daneri (Brisa Sesae): At the roots of pattern formation: from competing interactions to nonlocal curvatures
- Théo Driess (Stony Brook): Mathematical theorems on turbulence
- Jiříka Láza (Purdue University): Review and thinking on Linnar's edges: a primer on singularity theorems of General Relativity
- Chuan-Guo Peng (ICMAT-CSIC): Review and thinking on Linnar's edges: a primer on singularity theorems of General Relativity
- Aren Hameed (MIT): Quantum computing
- Eva Miranda (UPC): From area to action: an introduction to symplectic geometry and topology

Charlas de introducción a la investigación

- Hannah Cahn (University of Maryland): TBC
- Cristina Campagnolo (ICMAT-AMM)
- Manuel García (ICMAT-CSIC)
- Luis Martínez Zornoza (CUNED)
- Walter de la Paz Trella Hernández (IAM)
- Pedro Tradacosta (ICMAT-CSIC)

Organizadores: Diego Córdoba (ICMAT-CSIC), Daniel Peralta-Salas (ICMAT-CSIC), David Perella (ICMAT-CSIC)

Desde el próximo 22 de junio y hasta el 3 de julio de 2026, el ICMAT organiza la Escuela JAE de Matemáticas 2026, dirigida a estudiantado de últimos cursos de grado y máster interesados en aprender sobre la investigación en matemáticas y sus aplicaciones. La escuela es una oportunidad para la interacción entre personal investigador de alto nivel y estudiantes que disfruten con las matemáticas, en un entorno fructífero para la investigación. La asistencia es gratuita y el registro puede realizarse a través de la [web del ICMAT](#) hasta el 15 de junio de 2026 o hasta completar aforo.

El programa incluye seis minicursos sobre temas de interés en la investigación actual, impartidos por personal científico de amplio reconocimiento internacional. A esto se suman charlas de introducción a la investigación.

La edición de 2026 está organizada por Diego Córdoba (ICMAT-CSIC), Daniel Peralta-Salas (ICMAT-CSIC) y David Perella (ICMAT-CSIC), y tendrá lugar en el ICMAT (c/ Nicolás

Cabrera, 13-15, 28049, Campus de Excelencia UAM+CSIC de Cantoblanco, Madrid).

Contacto: jaeschool@icmat.es

[Más información y programa.](#)

Acto de recepción como académico y conferencia de Xavier Tolsa en la RAC

La Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales de España celebrará, el próximo miércoles, 3 de junio, a las 18.00 horas, el acto de recepción del matemático Xavier Tolsa Domènech, investigador ICREA, profesor en la Universitat Autònoma de Barcelona y miembro del CRM, como Académico Correspondiente de la institución.

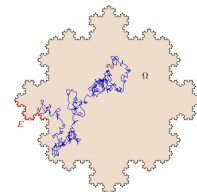
Durante la sesión científica, Tolsa impartirá la conferencia “Rectificabilidad cuantitativa, integrales singulares y el problema de Dirichlet”, centrada en avances recientes sobre análisis matemático,

ecuaciones en derivadas parciales y sus conexiones con otros problemas fundamentales de la disciplina.

Al término del acto se hará entrega al profesor Tolsa del diploma acreditativo como miembro de la Corporación, reconociendo así una trayectoria investigadora de referencia internacional. Entre sus distinciones, figuran el Premio Nacional de Investigación Julio Rey Pastor (2024), dos ERC Advanced Grants y el Premio Rei Jaume I de Investigación Básica, además de haber sido designado conferenciante plenario del próximo ICM 2026.

Toda la sesión podrá seguirse presencialmente en la sede de la RAC en Madrid (Calle Valverde, 22), así como por streaming en el canal de la [RAC en Youtube](#).

[Más información.](#)



El CSIC acogerá el acto de entrega del legado de Julio Rey Pastor



El próximo 26 de mayo, a las 10.00 h. el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) celebrará un acto de donación del legado documental y material del matemático Julio Rey Pastor, una figura esencial en la historia de las matemáticas españolas. El archivo pasará a integrarse en el patrimonio científico del CSIC, contribuyendo a la conservación y difusión de su legado intelectual.

El evento, que tendrá lugar en la Librería Científica del CSIC (c/ Serrano, 123, Madrid), contará con las intervenciones de Carlos Closa, vicepresidente de Organización y Relaciones Institucionales del CSIC;

María Rey Pastor, nieta y legataria del archivo de Julio Rey Pastor; Leoncio López Ocón, profesor de investigación del Instituto de Historia del CSIC; y Javier de Aramayona, director del ICMAT.

Con esta incorporación, el CSIC refuerza su compromiso con la preservación del patrimonio científico español y la puesta en valor de referentes fundamentales para el desarrollo de las matemáticas y la investigación en nuestro país.



Oportunidades profesionales

Becas en el Programa Fundación SEPI

Becas en el Programa Fundación SEPI-CESA FP 2026-2. [Más información.](#)

Convocatoria certificado R3

Abierta la convocatoria 2026 para la obtención del certificado R3 para investigadores establecidos hasta el 9 de junio. [Más información.](#)

Congresos

Differential Geometry Workshop Granada 2026

Este evento se celebrará en Seminario Laplace del Instituto de Matemáticas de la Universidad de Granada (IMAG) del 25 al 28 de mayo. [Más información.](#)

5th International Conference on Dynamics of Differential Equations

Este evento se celebrará del 25 al 29 de mayo en el Instituto de Ciencias Matemáticas (ICMAT). [Más información.](#)



New trends in Harmonic Analysis

Esta escuela se celebrará del 25 al 29 de mayo en el Aula 520 (Módulo 17) de la Facultad de Ciencias de la Universidad Autónoma de Madrid. [Más información.](#)

ENBIS Spring Meeting 2026: Reliability, maintenance and safety in the data-driven era

Este evento se celebrará en la Sala de Conferencias y Seminario 1 del Instituto de Matemáticas de la Universidad de Granada (IMAG) los días 28 y 29 de mayo. [Más información.](#)

CoDaCourse 2026 (Compositional Data Analysis)

Este curso, organizado por el Research Group in Statistics and Compositional Data Analysis (CoDaStat) de la Universidad de Girona (UdG), se celebrará del 29 de junio al 3 de julio en Girona. [Más información.](#)

Actividades

CUNEF



Seminario: *Yano's extrapolation theory*, por Laura Sánchez-Pascuala Dones (CUNEF). Aula B2.2 (campus Almansa), miércoles 27 de mayo a las 13:30.

Seminario: *Polygons, multifractals and some (pseudo-)random things*, por Sandeep Kumar (CUNEF). Aula B2.2 (campus Almansa), jueves 28 de mayo a las 13:30.

ICMAT



Grupo de Trabajo: *Reading Groupoid - Dynamics on Lie algebroids: The dynamics of spinning particles*, por Alberto Ibort Latre (UC3M). Aula Gris 2 (ICMAT), martes 26 de mayo a las 15:30, y [online](#). [Más información.](#)

Seminario: *Sparse random parameter adaptation of language models*, por Jesús Ríos Aliaga (IBM Research YH). Seminario Datalab Aula Gris 3 (ICMAT), miércoles 27 de mayo a las 11:30. [Más información.](#)

Grupo de Trabajo: *The conjecture of Birch and Swinnerton-Dyer and anticyclotomic Iwasawa theory: Introduction to Iwasawa theory*, por Javier Aguilera Villegas (ICMAT). Aula Gris 2 (ICMAT), jueves 28 de mayo a las 15:30. [Más información.](#)

IMAG



Seminario: *Bivariate polynomial histopolation techniques*, por Federico Nudo (Università Della Calabria, Italia). Seminario Gauss, martes 26 de mayo a las 12:00. [Más información.](#)

Curso: *Translating Solitons of the Mean Curvature Flow: Geometry, Analysis, and Recent Developments*, por Francisco Martín Serrano (UGR). Seminario Laplace (IMAG), viernes 29 de mayo a las 16:00. [Más información.](#)

IMUS



Seminario: *Estabilidad de soluciones estacionarias y espectro de operadores no acotados*, Fernando Carreño Navas (US). Seminario PHD, Seminario II (Edificio Celestino Mutis, IMUS), martes 26 de mayo a las 16:30. [Más Información.](#)

Curso: *Blanchfield pairings and twisted signatures*, por Wojciech Politarczyk (Uniwersytet Warszawski, Polonia). Seminario I (Edificio Celestino Mutis, IMUS), miércoles 27 de mayo a las 12:00. [Más Información.](#)

IMI-UCM



Seminario: *Derivative Harnack inequalities for quasiregular maps*, por Iván Caamaño Alde-munde (IMPAN, Polonia). Seminario de Análisis Matemático y Matemática Aplicada, Seminario Alberto Dou (Aula 209) Facultad de CC. Matemáticas (UCM), jueves 28 de mayo a las 13:00. [Más información.](#)

Univ. d'Alacant



Seminario: *Dimensión de celdas de Voronoi de orden superior*, por Virginia Vera (Universidad Nacional de Cuyo, Argentina). Seminario de Matemáticas, martes 26 de mayo a las 12:30.

Univ. Carlos III de Madrid



En la red

Seminario: *Universality for fluctuations of counting statistics of random normal matrices*, por Leslie Diego Molag (UC3M). Seminario GAMA, Aula 2.2.D08, jueves 28 de mayo a las 16:00.

Univ. de La Laguna



Seminario: *Metric projections and shift invariant subspaces in H^p* , por Chris Felder (University of South Florida, USA). Seminario de Análisis Matemático y Matemática Aplicada, Aula 2.3, IMAULL (edificio calabaza), miércoles 27 de mayo a las 12:00.

Univ. Miguel Hernández



Seminario: *Eficiencia y equidad en problemas de localización con restricciones de distancia: Pareto exacto, metaheurísticas y aplicaciones reales a escala nacional (España)*, por Jesús A. Tapia García (UVa). Seminario Instituto CIO, Sala de Seminarios del Edificio Torretamarit (Campus de Elche), martes 26 de mayo a las 13:00, y [online](#) (requiere inscripción al menos 30 minutos antes). [Más Información.](#)

UPNA-INAMAT



Seminario: *Problem-oriented numerical methods for differential models: from nonstandard schemes to linearly implicit integrators*, por Giovanni Pagano (Università degli Studi di Napoli Federico II, Italia). Sala de Conferencias del Edificio Jerónimo de Ayanz, martes 26 de mayo a las 12:00. [Más Información.](#)

Seminario: *Evolución de la evaluación: de GitHub Classrooms a la realidad de la IA*, por Alan T. Arnholt (Appalachian State University, USA). Seminario Laplace (Edificio de los Magnolios), viernes 29 de mayo a las 12:00. [Más Información.](#)

Univ. de Zaragoza



Seminario: *Construyendo 5-variedades de K-contacto y no Sasakianas*, por Vicente Muñoz Velázquez (UCM). [Seminario Rubio de Francia](#) (edificio de Matemáticas, primera planta), jueves 28 de mayo a las 12:10, y [online](#).

✍ “IA, prácticas externas y enseñanza universitaria, ejes de la Conferencia de Decanos de Matemáticas en Alicante”, en *Novaciencia*.

✍ “La ansiedad matemática: un problema global que afecta a los alumnos más competentes”, en *El Periódico*.

✍ “Reserva de plazas universitarias para alumnos que participan en olimpiadas científicas”, en *La Vanguardia*.

✍ “Un chino explica las diferencias entre el sistema educativo de España y el de su país: «Las matemáticas de aquí son muy sencillas»”, en *ABC*.

✍ “La élite mundial de las matemáticas se reúne desde este martes en Badajoz”, en *Hoy*.

✍ “Bosch, Fujitsu y Plexus se citan en Santiago en un foro que une las matemáticas y la industria”, en *El Correo Gallego*.

✍ “Mathematical analysis reveals a hidden ‘golden rule’ in abstract art”, en *Phys.org*.

✍ “Unlocking mysteries of the universe through math”, en *MIT News*.

✍ “Disecciones articuladas”, en *Gaussianos*.

✍ “This Common Houseplant Is Secretly Using Advanced Geometry”, en *SciTechDaily*.

✍ *Blog del IMUS:*

- Despertar tras haber dormido 1000 años (por D. Hilbert) .

✍ *Blog de RASC:*

- “Como dos gotas de agua”.



En cifras

El pasado 20 de mayo se celebró el 151.º aniversario de la histórica firma de la Convención del Metro en la ciudad de París (1875), un tratado internacional suscrito originalmente por 17 estados —entre ellos España— que trataba de unificar los estándares científicos y comerciales a nivel global. Lejos de ser un mero acuerdo administrativo, la adopción global del sistema métrico decimal supuso uno de los mayores triunfos prácticos de la geometría y la geodesia, materializando la idea ilustrada de establecer una medida universal e invariable extraída de las dimensiones de la propia Tierra. Así, como es bien sabido, la definición original adoptada para el metro se fijó geoméricamente como la diezmillonésima parte del cuadrante del meridiano terrestre.

El gran artífice de la participación española y de la posterior consolidación de este sistema a nivel mundial fue el general y geodesta Carlos Ibáñez de Ibero (1825-1891), una de las mentes científicas españolas más brillantes del siglo XIX y académico de la Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales. Su genialidad para la matemática aplicada quedó patente con la invención del «aparato Ibáñez» (o regla española), un ingenioso artilugio que permitía me-

dir bases geodésicas sobre el terreno con una precisión sin precedentes en la época. Tal era su prestigio internacional que los delegados de todos los países lo eligieron de forma unánime como el primer presidente del Comité Internacional de Pesos y Medidas (CIPM). El camino que abrió Ibáñez de Ibero al supervisar la fabricación y reparto de los primeros patrones físicos de platino e iridio ha evolucionado a lo largo de los siglos XX y XXI hacia un estándar más abstracto. En la metrología contemporánea, las 7 unidades básicas del Sistema Internacional ya no dependen de la estabilidad de un cilindro o una barra guardados en una cámara acorazada en París, sino que se calculan matemáticamente a partir de constantes de la naturaleza (como la velocidad de la luz en el vacío o la constante de Planck).



La cita de la semana

«Y puesto que la geometría es la base fundamental de toda pintura, he decidido enseñar sus rudimentos y principios a todos los jóvenes con ganas de aprender arte....»

Albrecht Dürer.



RSME, desde 1911 y sumando

¡HAZTE SOCIO!

CUOTAS ANUALES

Contrato temporal	45€
Estudiantes	
Doctorado	28€
Grado/Máster	15€
Desempleados	25€
Instituciones	155€
Institutos/Colegios	85€
Jubilados	35€
Numerarios	70€
RSME-ANEM	15€
RSME-AMAT	15€

Director-editor:

Ramón Oliver Año

Editora jefe:

María Jesús Campiñón Arrastía

Comité editorial:

Manuel González Villa
Rafael Granero Belinchón
Francisco Marcellán Español
Miguel Monsalve López
María Antonia Navascués Sanagustín
Irene Paniello Alastruey
Armajac Raventós Pujol
Juan Matías Sepulcre Martínez

Dirección de contacto RSME:

Despacho 309 I
Facultad de CC. Matemáticas
Universidad Complutense de Madrid
Plaza de las Ciencias 3
28040 Madrid

Teléfono y fax: (+34) 913944937
secretaria@rsme.es

Cierre semanal de contenidos del
Boletín RSME: miércoles a las 20:00
(hora peninsular).

✉ boletin@rsme.es



Real Sociedad
Matemática Española

ISSN 2530-3376